

(dokončenie zo str. 146)

opraviť prehozené poradí popisiek asociáci k tabulce 8 na strane 203 (8 má byť *Sphagno-Caricetum lasiocarpae*, 9 *Sphagno-Caricetum davallianae* a 10 *Sphagno-Eriophoretum latifolii*) a ďalej chybné zařazení asociácie *Juncetum bufonii* a společenstva s *Cyperus fuscus* do svazu *Eleocharition soloniensis* v synopsisu na str. 347 (všude jinde v textu jsou tyto jednotky řazeny do svazu *Nanocyperion flavescens*).

Určitý problém vidím v tom, že autoři, i když se odvolávají na 3. vydání Mezinárodního kódu fytoecologické nomenklatury, použili u rašeliništní vegetace větší množství jmen asociáci navržených před rokem 1936 badateli tzv. uppsalské školy (např. Osvald, Du Rietz). Všechna tato jména jsou totiž podle 3. vydání Kódu považována za neplatná. Nicméně je otázkou, zda je to víc problém autorů Rastlinných společenstiev Slovenska nebo problém komplikovaného Kódu, jehož praktický význam pro syntaxonomii je v poslední době často zpochybňován (viz *Folia Geobot. Phytotax.* 32: 395 – 422, 1997). Zkušenost ukazuje, že v praxi jsou stejně nejvíce používána jména vegetačních jednotek akceptovaná v monografických přehledech, jako jsou právě Rastlinné společenstvá Slovenska. Tyto přehledy výrazně přispívají ke stabilizaci nomenklatury na relativně dlouhou dobu, bez ohledu na to, zda jména v nich použitá splňují či nespĺňujú všechny požadavky Kódu. Pokud by však autoři Rastlinných společenstiev považovali za vhodné uvést použitá jména do souladu s Kódem, mohou navrhnout jejich konzervaci.

Při srovnání v mezinárodním kontextu je monografie Rastlinné společenstvá Slovenska bezkonkurenčně nejdokonalejším národním přehledem vegetace ve střední Evropě, který díky pečlivému zpracování primárních dat v tabulkách výrazně převyšuje dosavadní střeoevropský standard, kterými jsou *Die Pflanzengesellschaften Österreichs*. Je tedy nejen jednou ze základních referenční příruček pro všechny slovenské terénní přírodovědce, ale stejně tak je nepostradatelná v příručních knihovnách botaniků okolních zemí. Toho si autoři byli vědomi a poprvé v tomto dílu doplnili za každou kapitolu velmi užitečné shrnutí v angličtině, které nepochybně přispěje k většímu rozšíření výsledků práce slovenských geobotaniků v zahraničí. Možná i Vydavatel'stvo Veda by mohlo u publikací podobného významu provádět lepší marketing v zahraničí – např. v České republice, kde prodeji nebrání jazykové bariéry a kde je o knihu velký zájem, ji lze sehnat jen velmi obtížně. Sám však patřím k těm šťastnějším – knihu už mám a dávám ji vedle předchozích dvou dílů na čestné místo ve své knihovně, v části, která je na přímý dosah od pracovního stolu. Budu do ní totiž nepochybně velmi často nahlížet. A těším se na čtvrtý díl!

MILAN CHYTRÝ